



תאריך: ט"ז טבת תשפ"ב  
20 דצמבר 2021

**הנדון: מסמך שאלות ותשובות למכרז פומבי מס' 5/2021 לקבלת הצעות למתן שירותי טיפול במימוש נכסי מקרקעין ומיטלטלין של חייבי מס באמצעות מינוי כונסי נכסים בהוצאה לפועל**

מספר	פרק	סעיף + ס"ק	שאלה	תשובה
1.	1	תת פרק 1.5 (תנאי סף) סעיף 3.3 (עמוד 12 להצעה)	בסעיף הנ"ל נדרש אחד מבין אנשי הצוות במשרד המציע, להציג, כתנאי סף, 10 מינויים ככונס נכסים לצורך מימוש נכסי מקרקעין ו/או מיטלטלין בתיקים אשר נפתחו בשלוש שנים אחרונות בהוצל"פ. בשנים האחרונות חלק נכבד ממימושי הנכסים של חייבים, מתבצע בבית המשפט במסגרת הליכי חדלות פרעון של חייב. הליכי המימוש בהליכים אלו, הם דומים עד זהים להליכי מימוש בהוצל"פ וכוללים את אותם המרכיבים (תפיסת הנכס, ביטוח, עריכת שומה, פרסום	נוסח סעיף 3.3 בפרק 1.5 – תנאים מוקדמים מיוחדים, ישונה לנוסח הבא: "לפחות אחד מבין אנשי הצוות התמנה ככונס נכסים לצורך מימוש נכסי מקרקעין ו/או מיטלטלין ו/או התמנה כבעל תפקיד (נאמן/מנהל מיוחד/כונס נכסים) בהליכי חדלות פירעון בבית משפט ובמסגרת זאת מימש נכסים ב-10 הליכים שונים. במענה על סעיף זה, המציע רשאי להציג 10 תיקים/הליכים כאמור אשר נפתחו במהלך שלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז (במהלך השנים 2019-2021)".

מספר	פרק	סעיף + ס"ק	שאלה	תשובה
			<p>הזמנה להציע הצעות, עריכת התמחרות וכו'). שאלתנו היא: האם מינוי כבעל תפקיד למימוש נכסים במסגרת הליכי חדלות פירעון בבית המשפט עונה על הדרישה הנ"ל? יודגש, כי הכוונה היא רק לתיקי חדלות פירעון שבהם מי מעובדי המשרד משמש כבעל תפקיד בהליכים אלו (נאמן, מנהל מיוחד, כונס נכסים) ומימש, במסגרת תפקידו, נכס.</p>	<p>על המציע לפרט את ניסיונו כאמור במסגרת הטבלה המופיעה בפרק 2.1 "שאלון פרטי המציע והצעתו" (תחת הכותרת "מספר תיקים בהם מונה איש הצוות ככונס נכסים לצורך מימוש נכסי מקרקעין ו/או מיטלטלין במסגרת תיקי הוצאה לפועל במהלך שלושת השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות למכרז (2019-2021)".</p> <p><b>מודגש בזאת כי אין שינוי ביתר תנאי הסף המפורטים במכרז והמציע נדרש לעמוד בכלם.</b></p>
2.			<p>אבקש להבהיר האמור בסעיף 3.3 לתנאים מוקדמים מיוחדים (תנאי סף) – האם מספיק שאחד מאנשי הצוות התמנה ככונס נכסים ו/או נאמן במסגרת תיק פשיטת רגל ו/או חדלות פרעון ולא רק בתיקי ההוצאה לפועל.</p>	<p>ראו התייחסותנו לעיל.</p>
3	כללי		<p>במקומות בהם אין מספיק מקום בטבלה/במסמך ההצעה לפירוט המבוקש, האם ניתן לצרף את הפירוט בדף נפרד מודפס?</p>	<p>כן, ניתן לצרף פירוט נוסף בדף נפרד מודפס. על המציע לחתום גם על דף זה כעל כל עמוד במכרז.</p>
	1.5 תנאים מוקדמים מיוחדים (תנאי סף)	3	<p>בסעיף זה מדובר על 2 אנשי צוות ואילו בפרק 2 למסמכי המכרז בעמוד 42 יש פרטים למילוי ע"י איש צוות מוצע-מס' 3. האם ניתן להוסיף אנשי צוות נוספים מעבר ל- 2 שהינם בעלי ניסיון בתחום המבוקש?</p>	<p>לצורך עמידה בתנאי הסף, יש להציג פירוט בדבר שני אנשי צוות בלבד. ככל שהצעתו של המציע תוכרז כהצעה זוכה במכרז, השירותים יינתנו על ידי אנשי צוות אלה, לרבות מינויים ככונסי נכסים כמפורט בהסכם ההתקשרות על נספחיו.</p>

מספר	פרק	סעיף + ס"ק	שאלה	תשובה
				ככל שהמציע מעוניין לפרט אודות עורך דין נוסף במשרדו לצורך הצגת המשרד, הוא רשאי לעשות כן במסגרת מילוי הפרטים הנוגעים ל"איש צוות מוצע – מס' 3". אין חובה למלא חלק זה.
4.	1.6 תנאים כלליים	4.2	בסעיף 4.2 לפרק זה נרשם: "לפי דרישת המזמין, המציע... יאריך את תוקף ערבות המציע אשר הגיש יחד עם הצעתו..." ואילו בסעיף 7.2 לפרק זה נרשם שלאחר הזכיה יש להמציא ערבות לצורך כניסת ההסכם לתוקף. האם נדרשת הגשת ערבות יחד עם ההצעה או רק לאחר הזכיה?	לא נדרשת הגשת ערבות מציע יחד עם הגשת ההצעה.
5.	1	1.5	בסעיף 1.4 (עמ' 8 למסמכי המכרז) מודגש "כי חובה על המציע לעמוד בעצמו, ולא באמצעות אחר מטעמו בכל תנאי הסף המצטבר". בהתאמה לדרישה זו, הרי גם בסעיף 6.1 להסכם בפרק 3 (עמ' 65 למסמכי המכרז) צוין במפורש: "כי מתן השירותים ע"י עורך הדין יינתן באופן אישי על ידו". לפיכך, <u>מבוקש להבהיר לעניין סעי' 1.5 (עמ' 11 למסמכי המכרז) כי כמו שבתאגיד גם הבעלים של התאגיד נכלל בהגדרת "אנשי צוות" והינו חלק מ"אנשי הצוות" (עמ' 42), כך גם המציע שהוא עוסק מורשה, "הבעלים של העוסק מורשה" – <u>קרי המציע עצמו, הינו חלק מ"אנשי הצוות"</u>, שכן אין כל סיבה לאבחנה בין תאגיד לבין עוסק</u>	ככל שהמציע הינו עוסק מורשה, המציע רשאי לכלול את עצמו כאחד מבין שני אנשי הצוות המוצעים.

מספר	פרק	סעיף + ס"ק	שאלה	תשובה
			מורשה לעניין זה של הכללה ב"אנשי הצוות". הדבר גם תואם את הדרישה, לפיה המציע בעצמו ייתן את השירותים "ובנוסף לכך יהיה עורך הדין רשאי להעסיק בביצוע השירותים אך ורק את עובדיו שאושרו לכך ע"י המזמין..."	
.6	2	2.1	בעמ' 29 סיפא למסמכי המכרז, נבקש להבהיר האם ההגדרה בטבלאות של התקופה בה סופקו השירותים מתייחסת לכלל השנים בהם ניתנו השירותים לאותו לקוח, או מתייחסת רק לתקופה בה ניתן השירות הספציפי בערכאה ובמספר ההליך אותו יש לציין בטבלה?	יש לפרט בטבלה זו רק את התקופה בה המציע נתן ללקוח את השירות הספציפי - בערכאה ובמספר ההליך אשר צוינו בטבלה.
.7	3	9.2	בס"ק 9.2 (עמ' 68) נאמר "על השירותים נשוא הסכם זה יחולו השיעורים אשר נקבעו בתקנות ההוצל"פ (שכ"ט עורכי דין כונסי נכסים התשס"ב 2002 להלן: "התקנות"). יש לציין, כי הפסיקה קבעה, כי על ההליכים עפ"י פקודת המסים גבייה לא יחולו "התקנות" (המתייחסות למעשה למשכנתאות ולנושא פיגורים במשכנתאות), ומכאן שרשמי ההוצל"פ אינם פוסקים שכ"ט כונס עפ"י "התקנות", אלא עפ"י ההלכות שנקבעו בפסקי הדין קרי, בין 6% ל- 10% וכן גם בתוספת שכ"א א' ו- ב הנקבעים בתיק ההוצל"פ.	אין שינוי בנוסח הסעיף. שכ"ט הקובע הינו לפי ההסכם מול המזמין.

מספר	פרק	סעיף + ס"ק	שאלה	תשובה
			מכאן יכולה להיווצר סתירה בין קביעת שכ"ט ע"י רשם ההוצל"פ, לבין הסכם ההתקשרות.  על כן השאלה הנשאלת היא, במקרה בו תהיה סתירה כזו /או במקרה בו כב' רשם ההוצל"פ לא יאשר שכ"ט לפי התקנות וההסכם, אלא עפ"י הפסיקה, מה יהיה השכ"ט הקובע?	
8.	פרק 1 תת פרק 1.4 +	סעיף 4 בתת פרק 1.4	כמה עותקים מההצעה יש לשים במעטפת ההגשה? האם ניתן לצרף מעטפה נוספת כאמור בסיפא לסעיף זה בתוך המעטפה העיקרית?	על המציע להגיש את הצעתו בשני עותקים – מקור והעתק. על הצד החיצוני של מעטפת ההצעה, יש להדביק מעטפה נוספת, סגורה היטב, כאמור בסיפא לסעיף.
9.	פרק 1 תת פרק 1.6	סעיף 3 בתת פרק 1.6	מה לציין על מעטפת ההגשה – האם לציין גם את מספר המכרז ואת שמו או רק את מספר המכרז, כפי שצוין בסעיף 4 בתת פרק 1.4?	על גבי המעטפה יש לציין את מספר המכרז בלבד.
10.	פרק 1 תת פרק 1.5	סעיף 1 בתת פרק 1.5	האם "סטאטוס העסקה" פירושו שכיר/שותף/בעלים? האם לצרף קו"ח של כל עורכי הדין המועסקים במשרד או רק של הבעלים או רק של שני עורכי דין כאמור בסעיף 3 בתת פרק 1.5 ("אנשי הצוות")?	סטטוס העסקה – יש לציין שכיר/שותף/בעלים. יש לצרף קורות חיים של עורכי הדין השותפים ו/או הבעלים במשרד. כמו כן, יש לצרף את קורות החיים של אנשי הצוות המוצעים.
11.	פרק 1 תת פרק 1.5	סעיף 6 בתת פרק 1.5	האם נדרש לצרף מסמכים כאמור בסעיף זה ביחס לכל אחד מאנשי הצוות? האם המסמכים מוגבלים לתקופה של שלוש שנים?	יש לצרף העתקי שלוש (ולא יותר משלוש) החלטות ו/או פסקי דין בתיקים בהם אנשי הצוות ייצגו את לקוחות המציע בתחום המבוקש (כהגדרתו במסמכי המכרז) בהוצאה לפועל ו/או בבית

מספר	פרק	סעיף + ס"ק	שאלה	תשובה
				<p>המשפט.  כמו כן, יש לצרף העתקי שלושה (ולא יותר משלושה) פרוטוקולים בהם אנשי הצוות ייצגו את לקוחות המציע בתחום המבוקש בהוצאה לפועל ו/או בבית המשפט ו/או בהליכים בבתי המשפט הנלווים להליכי הוצאה לפועל (כגון פירוק שיתוף, פינוי, איתור חייבים בארץ ובחו"ל וכו').  המסמכים אינם מוגבלים לתקופה של שלוש השנים האחרונות.  <b>אין לצרף מסמכים נוספים.</b></p>
12.	פרק 2 תת פרק 2.1	"לקוחות המציע בתחום המבוקש"	האם נדרש לציין הליכים שהסתיימו בלבד?	לא. ניתן לציין גם הליכים שעדיין תלויים ועומדים.
13.	פרק 3 תת פרק 3.1	סעיף 9.2 בתת פרק 3.1	האם שכר הטרחה הקבוע בסעיף זה יחול גם על נכסים שאינם בגדר "דירת מגורים"? ומה שכר הטרחה במימוש רכבים?	התמורה המפורטת בהסכם ההתקשרות תחול גם במקרה בו כונס הנכסים מונה לצורך מימוש נכס שאינו "דירת מגורים". אין מימוש רכבים במכרז זה.
14.	פרק 3 תת פרק 3.1	סעיף 9.5.3.3	מה שכר הטרחה במקרה בו הצו ההצהרתי שינתן לא יהא לטובת המזמין?	במקרה זה יחול סעיף 9.6 להסכם ההתקשרות בשינויים המתחייבים בלבד. מאחר ומדובר בהליך אשר תוצאותיו ידועות רק בסיומו, לא נדרש לקבל את אישורה של וועדת המכרזים מראש אלא רק בתום ההליך.

מספר	פרק	סעיף + ס"ק	שאלה	תשובה
15.	פרק 3 תת פרק 3.1	סעיף 9.5.3.6	מה שכר הטרחה במקרה בו הוחלט לדון בבר"ע כבערעור? מה שכר הטרחה במקרה בו נדרש עוה"ד להגיש תגובה לבר"ע, כשהצד שכנגד הגיש את הבר"ע?	עבור בקשת רשות ערעור אשר התקבלה וההליך הפך לערעור ישולם שכר הטרחה הקבוע בסעיף 9.5.3.5 (עבור טיפול בערעור). למען הסר ספק, במקרה זה עורך הדין לא יהיה זכאי גם לשכר הטרחה הקבוע בסעיף 9.5.3.6 אלא לשכר הטרחה הקבוע בסעיף 9.5.3.5 בלבד. סעיף 9.5.3.6 יחול גם במקרה בו עוה"ד נדרש לטפל בבקשת רשות ערעור שהגיש הצד השני (ובהתאם לכך, עוה"ד יהיה זכאי למחצית משכר הטרחה שנקבע עבור ערעור). יובהר כי במקרה בו בקשת רשות ערעור, שהוגשה מטעם הצד השני, נדחתה ללא צורך בתשובה מטעם המזמין, לא ישולם כל שכר טרחה לעוה"ד.
16.	פרק 3 תת פרק 3.1	סעיף 9.19	האם האמור בסעיף זה חל גם במקרה שבו יפסקו הוצאות לטובת כונס הנכסים בלבד (להבדיל מהמזמין)?	האמור בסעיף זה יחול בכל מקרה בו ייפסקו הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד – בין אם ייקבע שאלה נפסקו לטובת המזמין ובין אם לא ייקבע זהות המוטב הזכאי להוצאות/שכר הטרחה. רק במקרה בו נפסקו הוצאות באופן נפרד לטובת המזמין ובאופן נפרד לטובת כונס הנכסים, יהיה עוה"ד זכאי לקבל את ההוצאות אשר נפסקו לטובתו.

**בעת הגשת ההצעה, על המציע להגיש כחלק מהצעתו את מסמך השאלות והתשובות חתום על ידו.**